

inbreng debat stetweg 24 oktober 2024

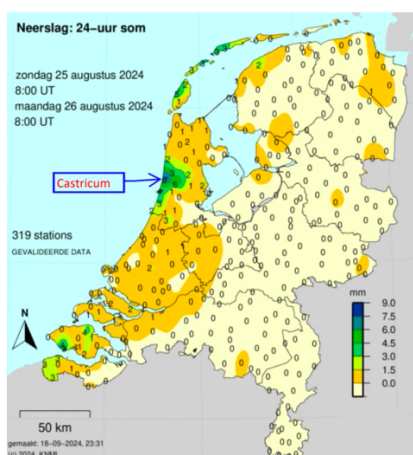
De aanleiding voor Groen Links om uit het college te stappen is de grove beschuldiging dat bewoners expres een brandslag hebben aangezet om vervolgens beelden naar buiten te brengen over een grote lekkage.

Wij hebben er behoefte aan te tonen dat de wethouder wonen onterecht die beschuldiging heeft geuit en er koste wat koste aan vast wil houden om eigen onkunde en onwil te maskeren. De brief die namens hem deze week aan de bewoners Stetweg is gestuurd met zogenaamde excuses is in feite een herbevestiging van de beschuldiging.

sheet 1

Aan de Stetweg was op 14 augustus een lekkage geconstateerd. De dakdekker werd erheen gestuurd en die maakte een verstopte dakafvoer vrij.

Tussen 24 en 25 augustus had het aanzienlijk geregend in Castricum zie kaart:



in de keukenruimte op de eerste verdieping, op dezelfde plek als op 14 augustus, lekte het op 24 augustus weer, maar veel heftiger. hoe heftig dat was laat ik graag nog even zien.

2. sheet filmpje

Beheerder Ad Hoc werd erheen gestuurd. Ad Hoc zag geen lek in het dak en zou hebben verwezen naar de brandslang. Er zijn geen foto's gemaakt op 24 augustus van een druppende brandslang of water op de vloer naast de brandslang.

op 29 augustus kwam dakdekker Zaanstad Dakwerken langs. Die zag aanvankelijk geen lek in het dak, stelt ook zonder bewijs dat mogelijk de brandslang is gebruikt maar vond ook op aanwijzing van een bewoner toch twee openstaande naden op het dak.

3. sheet

we citeren hier letterlijk uit het rapport van Zaanstad Dakwerken:

**Verder op het dak na aanwijzingen bewoner 2 openstaande naden gevonden deze gerepareerd.**

sheet 4 en 5



sheet 6:

we hebben zelf een bezoek afgelegd. onze technische expert vermoedt dat de dakafvoer het niet redt bij hevige regenval:

De lokale pers berichtte over de heftige lekkage. Normaal gesproken zou een lekkage hooguit aanleiding zijn voor een kort bericht maar deze lekkage gebeurt na een lange reeks van berichtgeving over de slechte kwaliteit van tijdelijke huisvesting die de wethouder wonen in Castricum aanbiedt. Op de Oosterzijweg in Limmen wonen statushouders en vluchtelingen al jarenlang op kamertjes van 9 vierkante meter, zonder zelfstandige douches of keukens. Aan de Puikman zijn derdehands stalen containers neergezet die lekken en schimmelen. Voor die armzalige woninkjes vraagt de gemeente een flinke huurprijs van zo'n 500 euro exclusief servicekosten.

Het vergde steeds berichten in de pers en vragen vanuit de raad om de leefomstandigheden in die wonunits wat verbeterd te krijgen. Een onderzoek naar het verhelpen van schimmel in de Puikman is onder druk van een motie van wantrouwen ingezet, overigens nog zonder resultaat.

De gemeente Alkmaar hielp Castricum tijdelijk aan huisvesting voor een grote groep statushouders aan de Picassolaan in Alkmaar tot januari dit jaar. Omdat deze wethouder wonen er niet in slaagde op tijd vervangende huisvesting in Castricum te regelen werd die afspraak verlengd tot 1 april en ook die datum werd niet gehaald. In allerijl liet hij in een paar weken tijd werken aan opnieuw armzalige noodvoorzieningen: er werden kamertjes gehuurd bij de gesloten jeugdopvang; een voormalig schoolgebouw is verkamerd en we kregen de loods aan de Stetweg waarin de meest goedkope gehorige units zijn neergezet zonder eigen sanitair zodat bewoners veroordeeld zijn tot kamperen in een oude loods waarvoor ze opnieuw 500 euro moeten betalen exclusief servicekosten.

Voordat bewoners in de loods trokken, is gewaarschuwd dat het gebouw niet geschikt is onder meer omdat het daar eerder heeft gelekt. Dat is gebleken bij tijdelijke exposities die daar werden gehouden. De gemeente heeft, naar wij hebben begrepen, in een memo de eigenaar gevraagd om het pand waterdicht te maken omdat er al het vermoeden was van lekken.

sheet 7

In het contract dat de gemeente sloot met de eigenaar is vastgelegd dat de eigenaar niet verplicht is het gebouw wind- en waterdicht maken als de kosten van dat waterdicht maken hoger zijn dan de huuropbrengsten. Dat is een hele rare bepaling. Dat doet vermoeden dat de wethouder wist dat het gebouw groot gevaar loopt te lekken. De bepaling wordt genoemd in antwoord op schriftelijke vragen uit de raad.

*gebruikt, wat mogelijk gerelateerd is aan de wateroverlast op 24 augustus.*

*Waar er zwakke plekken in het dak worden geconstateerd, worden deze gerepareerd. Voor de Stetweg geldt dat de eigenaar verantwoordelijk is voor het wind- en waterdicht houden van het pand, mits de kosten in lijn zijn met de huuropbrengst. Dat betekent dat een volledig nieuw dak niet ter sprake is, gezien de hoogte van de huur.*

In die omstandigheden is het niet vreemd als de pers groot uitpakt met berichten over lekkages. Ze zijn als het ware uitgelokt door het beleid van deze wethouder die al jarenlang in de landelijke pers zijn ongenoegen uit over de plicht tot huisvesting van statushouders en die bewust aan lijkt te sturen op stuurt de laagst mogelijke kwaliteit van huisvesting, om statushouders af te schrikken zich in Castricum te vestigen.

sheet 8

En dan blijkt de wethouder ook nog bereid de schuld van zich af te wentelen door in schriftelijk commentaar aan de pers de bewoners te beschuldigen van vandalisme, zonder fatsoenlijk eigen onderzoek, zonder overleg met bewoners en te verzwijgen dat de dakdekker wel degelijk reparaties uitvoerde op 29 augustus.

Op 14 augustus was de eerste kleine lekkage die direct is verholpen. De tweede lekkage is expres veroorzaakt door een of meerdere bewoners met behulp van de brandslang.

Is het bij dergelijke projecten niet gebruikelijk dat zaken als een goede hemelwaterafvoer vooraf worden gecontroleerd? Zo nee, waarom niet?

Dat is niet relevant. Eerder zijn geen lekkages geconstateerd. De tweede lekkage is zoals gemeld expres veroorzaakt door een of meerdere bewoners.

laatste sheet:

-----  
De wateroverlast is waarschijnlijk door menselijk handelen veroorzaakt. We hebben geen bewijs dat bewoners dit gedaan hebben. Wij hadden als college de bewoners niet collectief moeten beschuldigen en daarvoor bieden wij onze excuses aan\*. In een bezoek op 17

in de brief aan bewoners houdt de wethouder vol dat sprake is van menselijk handelen dat de lekkages heeft veroorzaakt en de suggestie is opnieuw dat de brandslang is gebruikt.

De PvdA-fractie wil dat de wethouder ingaat op wat we hier hebben aangedragen. er is alle reden te veronderstellen dat de lekkage door hevige regenval en een lek of slechte waterafvoer is veroorzaakt. Wil de wethouder zijn beschuldiging dat de brandslang is gebruikt terugtrekken en dat expliciet aan ons, de media en aan bewoners te kennen geven?

Wat wij vragen van de wethouder is meer dan excuses. Tot nu toe biedt hij huisvesting die te sober is, te goedkoop, huisvesting zonder privacy, zonder eigen sanitair, huisvesting waarvan de kwaliteit ontluisterend slecht is.

Door zijn uitlatingen als VVD-lid en lid van Klassiek Liberaal laadt hij de verdenking op zich dat hij als wethouder bewust streeft naar het ontmoedigen en stigmatiseren van statushouders, om hen zoveel mogelijk van Castricum weg te houden. Verzet tegen de spreidingswet, het niet willen meewerken aan de regionale woondeal, het ontkennen van de

taakstelling van 102 statushouders die er nog ligt, het willen verbieden dat hotel Akersloot kamers verhuurt aan statushouders: het zijn uitingen van xenofobe afkeer van nieuwkomers.

De wethouder schaadt het imago van Castricum. Het is schaamtevol wat hier is gebeurd. We zijn inderdaad door een ondergrens gezakt.

De PvdA vindt het schrijnend dat in Castricum statushouders het slachtoffer worden van minderwaardige huisvesting en ongefundeerde beschuldigingen.

Terwijl het in ons welvarende dorp zou moeten gaan om:

Het welkom heten van een groep medebewoners die al een onmenselijke geschiedenis achter de rug heeft. Wat hebben zij nodig om volwaardig mee te doen in onze Castricumse samenleving? Welke capaciteiten nemen ze mee die we zo goed kunnen gebruiken in onze arbeidssituatie.

wij vragen van dit college om afstand te nemen. We vragen het college om duidelijk te maken, hier en nu uit te spreken, dat het statushouders niet wil weren; dat het college zich inspant om die inwoners die hier komen goed te begeleiden en te zorgen voor fatsoenlijke huisvesting die aan minimale kwaliteitseisen voldoet. Dat betekent volgens ons: woonunits van voldoende afmetingen met eigen sanitair en op niet al te lange termijn veel meer haast maken met het plaatsen van meer modulaire woningen dan nu in de pijplijn zitten. we willen geen doorstroomnota, we willen snel meer huizen om naar door te stromen.

we overwegen op dit punt een uitspraak aan de raad voor te leggen.

Als het college denkt voort te kunnen gaan op de oude weg en zelfs als minderheidscoalitie door denkt te kunnen gaan, dan hebben wij een waarschuwing.

Het is een illusie te denken dat een minderheidscoalitie het coalitieakkoord ongeschonden kan blijven uitvoeren. Nu Groen Links uit het college stapt dan betekent dat dat het coalitieakkoord anders wordt geïnterpreteerd en uitgevoerd. Wij hebben geen vertrouwen in een minderheidscollege die leunt op gedoogsteun van een fractie die nog xenofober wil zijn. VVD, Lokaal Vitaal en het CDA laten zich dan meezuigen in beleid dat de meerderheid van de inwoners van Castricum tegen de borst stuit.

Wij denken dat het vertrek van Groen Links moet leiden tot een ronde gesprekken met alle partijen om te praten over een nieuw coalitie akkoord, waarin we ook vooruitkijken naar de moeilijke bezuinigingsopdracht die er ligt. Als gemeente zijn we gebaat bij een coalitie dat op een meerderheid steunt en dat kan zoeken naar draagvlak onder inwoners voor veel moeilijke besluiten die nog moeten komen.